

From: <mati@hoiameloodust.ee>
Sent: 12/06/2024 18:07:40
To: "Kliimaministeerium info" <info@kliimaministeerium.ee>, "RMK" <rmk@rmk.ee>
Cc: "Erko Soolmann" <erko.soolmann@rmk.ee>, "Antti Tooming" <antti.tooming@kliimaministeerium.ee>
Subject: Lp RMK ja kliimaministeerium

You don't often get email from mati@hoiameloodust.ee. [Learn why this is important](#)

Lp RMK ja kliimaministeerium

MTÜ Hoiaime Loodust

avastas suures mahus RMK lageraied, millel ei olnud aktiivset kuuse-kooreüraski kollet ja mis viidi läbi lindude pesitsemise ajal.

MTÜ Hoiaime Loodust

koostöös kohalike Lõuna-Eesti elanikega teostas süsteemse kontrolli RMK kuuse-kooreüraski raietele, mille viisime läbi 11.06.2024.

Kontrollisime Koke

külas olevaid raieid, Leevaku külas tehtud raieid ja Keeri külas olevaid raieid. Eesmärk oli katta võimalikult palju erinevaid kohti Lõuna-Eestis, et oleks võimalikult adekvaatne ülevaade 190 hektaril tehtud RMK kuuse-kooreüraski raiete läbiviimise põhimõtetest.

Ornitoloogide kodulehelt

leiab ka arvutuse lindude kohta: „**RMK**

on öelnud, et plaanib juunis raiuda 190 hektaril. Vanas kuusemetsas on keskmiselt seitse linnupaari hektari kohta, kuuse-segametsades isegi rohkem, ehk 1330 pesa 190 hektaril. Igas pesas võib olla keskmiselt kuus muna või linnupoega. Neid numbreid arvesse võttes seab RMK pesitsusajal toimuva raiega ohtu umbes 8000 lindu.“

<https://www.eoy.ee/ET/uudised/>

Lähtudes veel lisaks

asjaolust, et Looduskaitseseadus § 55. Isendi surmamine, kahjustamine ja häirimine

(6*1) Keelatud on looduslikult

esinevate lindude:

1) pesade ja munade

tahtlik hävitamine ja kahjustamine või pesade kõrvaldamine, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõike 3 punktides 2–5 sätestatud juhtudel Keskkonnaameti loa alusel;

[RT I 2009, 3, 15 -

jõust. 01.02.2009]

2) tahtlik häirimine,

eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõike 3 punktis 1 sätestatud

juhul, milal nairimisest tuleb kirjalikult teatada Keskkonnaametile hiljemalt üks toopäev pärast nairimist, käesoleva paragrahvi lõike 3 punktides

2–5 sätestatud juhul Keskkonnaameti loa alusel ja käesoleva seaduse § 58 lõikes 7 sätestatud juhul.

[RT I 2009, 3, 15 -
jõust. 01.02.2009]

Fakt on see, et RMK

tegevus võis linnu mune hävitada ja linnupoegasid surmata ja kindlasti häiris tegevus lindude pesitsemist, mis võis omakorda viia linnupoegade hukkumiseni või munade alajahtumiseni. Kokkuvõtvalt ei ole siin kohta vaidlusele selle üle, kas RMK rikkus oma 190

ha raietegevusega looduskaitseseadust või mitte kuna häirimine on ilmselge. Teada pole täpne tagajärgede ulatus kuna keskkonnaameti järelvalvel puudub võimekus seda lihtsalt hinnata. Kuid avalikkuse ette on tulnud näiteks hiireviu pesa vahetusläheduses raietegevus

RMK raietega seoses ning looduskaitse ühenduste ja inimeste vaatlused tõestasid, et tegemist pole üksikjuhtumitega vaid hästi organiseeritud ja varjus oleva tegevusega, mis tuli ühe nädala jooksul avalikuks.

MTÜ Hoiaime Loodust

suhtles 11.06.2024 toimunud retke käigus kohalike elanikega kui ka metsameestega (firmade töötajatega) ja mõlemalt poolt kinnitati, et raialadel pole kuuse-kooreüraskit. Kohalikud said info metsameestelt, kes metsas töötasid, et raialadel pole kuuse-kooreüraskit!

Seda väidet MTÜ Hoiaime Loodust kontrollima läkski, kas on reaalselt võimalik, et raiutakse metsad maha, kus elusates kuuskedes puudub kuuse-kooreürask. Kõik kuuse palgid ja kuuse paberipuu notid, mida süsteemselt üle kontrollisin lank langi haaval, ei sisaldanud mitte ühte ainsat kuuse-kooreüraskit.

MTÜ Hoiaime Loodust

analüüsis ka keskkonnaameti poolt väljastatud MKE ja seal kirjas seisvat - Keskkonnaamet:

„Metsa seisukorra hinnang: (Puistus on tugev kuuse kooreüraski kahjustus.)

Tingimused ja soovitused:

(Kahjustatud ala raiuda lageraie korras. Putukkahjurite leviku vältimiseks tuleb 1. septembrist kuni 30. aprillini raiutud puit metsast välja vedada 1. juuniks, suvisel ajal raiutu ühe kuu jooksul.)“

Antud MKE väljastati

: (Otsuse kp 04.06.2024 Akti nr10000015568)

MKE-s pole kirjas,

et tegemist oleks aktiivse kuuse-kooreüraski koldega vaid nenditakse fakti, et alal on kuuse-kooreüraski kahjustus. Seda tuvastas ka mina, et aladel oligi hulganisti surnuid puid ja need pärinevad ca kahe-kolme aasta tagusest kuuse-kooreüraski aktiivsest

koldest. Kuid pole sõnakestki, mis viitaks MKE-l asjaolule, et seal oleks hetkel metsa ohustav kolle. Lisaks hakkas silma ka asjaolu, et soovitusi jagati ka järgmise aasta kevade kohta, et kui RMK peaks otsustama metsa maha raiuda talvel või 2025 aasta kevade

hakul. See väljendus MKE-l märkusena, et kui raie peaks toimuma 1. septembrist kuni 30. aprillini siis tuleb raiutud puit metsast välja vedada 1. juuniks ehk teisisõnu ei saanud RMK töötajad kuidagi MKE-st lähtuda, et seal on vaja hetkel kohe raiuda, sellist sõnastust keskkonnaameti poolt MKE-le märgitud pole, mis annaks sellise tõlgendus võimaluse RMK-le.

RMK töötajad pidid

iseseisvalt veenduma, et raiesse määratud aladel on aktiivne kuuse-kooreüraski kolle. Lisaks pidid nad veenduma, et raialal ega vahetus läheduses pole pesitsevaid linde. Kuid kogutud informatsioon annab selge ülevaate, et RMK töötajad seda ei teinud. Tegemist pole esmakordse juhtumiga, kui Lõuna-Eesti RMK töötajad ei tee oma tööd, pigem on tegemist piirkonnas süsteemse arusaamaga, et nii nemad RMK tööd teevadki. Eriti kahetsusväärne on see, et neil tundub olevat arusaam, et kui jällegi millegagi vahele jäädakse, tuleb RMK kommunikatsiooniosakond või juhatus ja silub ühiskonna ees probleemid vabandamisega ära.

Lõuna-Eesti RMK töötajatega

kohtusin hiljuti ka Koolmejärve KAH-ala koosolekul ja sealtki oli aru saada, et pesitsevad linnud ja looduskaitseaduse järgmine on kaheldava väärtusega RMK töötajate jaoks. Eriti kummaline oli asjaolu, et üks RMK töötaja isegi ei teadnud, et 1. juulist edasi kehtib ka looduskaitseaduse § 55 RMK raietele.

Üks asi on see, et

RMK töötajad ei tea seadusi, teine asi on see, et nad ei vaevugi oma töid tegema korrapäraselt vaid lähtuvad asjaolust, et meie lõikame seal, kus meie soovime. Ainuüksi asjaolu, et raied tehti teede ääres ja osadel juhtudel lausa suurte maanteed ääres, oleks

pidanud tegema kõige rangema kontrolli raietegevuste üle, aga jääb kahtlustus, et sellest ei hoolitud, kas keegi avastab asjaolu, et linnud pesitsevad raialadel ja kas tuleb välja asjaolu, et aktiivset üraski kollet polegi raialadel.

Erametsafirmad eramaadel

raiudes on korduvalt kinnitanud MTÜ Hoiame Loodusele, et nad proovivad raied võimalikult palju peita sügavamale metsa, et vältida vahelejäämist, aga RMK töötajate suhtumine oli väga selge- nemad raiuvad just teede ääres. Selline suhtumine viitab asjaolule,

et neil on tekkinud puutumatus tunne ja teadmine, et RMK ülemused piirduvad ainult viisaka noomitusega.

MTÜ Hoiame Loodusel

on ainult üks küsimus:

Mida järjekordse juhtumi

päevavalgele tulekuga seoses võtab ette RMK juhtkond ja kliimaministeerium, et RMK-s lõppeks ära selline kaos? Kui kliimaministeerium ja RMK juhtkond otsustab jällegi teemat eirata nagu on tänaseks korduvalt tehtud teiste juhtumite raames, siis palun öelge

see lõpuks ühiskonnale ka välja, et Teie arvates kaalub metsatööstuse ärihuvid kõik muud väärtused üle ja me ei hakkagi lahendama aina süvenevat kriisi metsa rindel.

Lugupidamisega

Mati Sepp

MTÜ Hoiame Loodust

juhatuse liige

53936991